



2022-09-14

**Hässelholms
kommun***Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott*

Plats och tid Kronhjorten, Stadshuset, 2022-09-14, kl. 09.07 – 10.30

Beslutande
Ledamöter Kenny Hansson (M), ordförande
Paul Thurn (SD), 1:e vice ordförande
Lars Olsson (C), ledamot

Tjänstgörande ersättare

Övriga närvarande
Ersättare

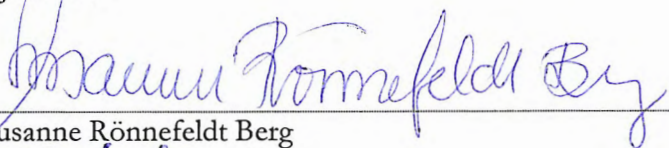
Tjänstemän Helena Östling, förvaltningschef, Cecilia Lindgard, planchef, Katarina Finyak, bygglovschef, Torbjörn Håkansson, miljöchef, Armin Widén, bygglovshandläggare, Paul Dettwiler, bygglovshandläggare, André Olbers, trafikplanerare, Susanne Rönnefeldt Berg, administrativ chef och sekreterare

Utses att justera

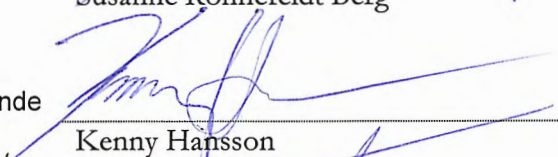
Justeringens plats, tid Tisdagen den 20 september 2022 kl. 08.00 på miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen

Justerade paragrafer §§ 88 - 98

Underskrift Sekreterare


Susanne Rönnefeldt Berg

Ordförande


Kenny Hansson

Justerare


Paul Thurn




**Hässelholms
kommun**

Anslag / bevis

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskotts protokoll
2022-09-14 är justerat.

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ:	Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott
Datum då anslaget sätts upp:	2022-09-20
Datum då anslaget tas ned:	2022-10-18
Förvaringsplats för protokollet:	Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen
Underskrift: 	Sekreterare Susanne Rönnefeldt Berg



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Innehållsförteckning

Läreda 436:6 Namnsättning gatunamn (Kolonislingan)	§ 88
Lur 5:1 Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus	§ 89
Remonten 1 (Stallmästaregatan 2), Hässelholm Bygglov för uppförande av container (Tidsbegränsat 2025-11-30)	§ 90
Sjörup 1:22 Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus	§ 91
Vannaröd 64:5 (Skolgatan 12) Bygglov för ändring av tak på flerbostadshus (fd kyrkobyggnad)	§ 92
Remissvar – Motion bilfritt centrum i Hässelholm	§ 93
Beslut om att avskaffa Smiley-premieringsystem	§ 94
Remiss övrigt Yttrande avseende Naturvårdsverkets skrivelse ”Hantering av schaktmassor och annat naturligt förekommande material som kan användas för anläggningsändamål”	§ 95
Yttrande avseende vägledning om förlängd tidsfrist och mindre stränga kvalitetskrav	§ 96
Hässelholms kommuns miljöpris 2022	§ 97
Ekonomi budgetuppföljning, delårsrapport per den 31 augusti 2022	§ 98



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

§ 88

Läreda 436:6 Namnsättning gatunamn (Kolonislingan)

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott fastställer gatunamnet Kolonislingan.

Beskrivning av ärendet

Läreda koloniförening har kontaktat miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen för att de behöver en adress till sitt koloniområde. Vägen upp till koloniområdet saknar gatunamn och därför föreslog föreningen Kolonivägen.

Kolonivägen finns redan i Bjärnum och den vägen leder till där Landskrona stad tidigare bedrev sommarkoloni för barn vid Övre Bjärlången. Sedan kommunsammanslagningen arbetar förvaltningen för att undvika att samma gatunamn förekommer i flera olika orter i kommunen. Därför föreslog förvaltningen Kolonilottsvägen. Föreningen återkom då med ytterligare ett förslag, Kolonislingan. Föreningens motivering till förslaget är att vägen leder upp till koloniföreningens område samt till en parkering för en av kommunens belysta motionsslingor och att gatunamnet då blir en sammansättning av de båda verksamheterna.

Gatunamn är en förutsättning för att kunna skapa en god adressering till koloniområdet och förvaltningen föreslår gatunamnet Kolonislingan.

Sänt till:
Tekniska förvaltningen
Mät- och GIS avdelningen



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

§ 89

Lur 5:1 Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott meddelar positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

Villkor för beslutet

- Avloppsanläggning inte anläggs förrän miljöavdelningen har beviljat tillstånd.
- Radonhalten i marken undersöks och byggnaden utförs radonskyddad eller radonsäker vid behov.
- Tillstånd hos Trafikverket för anslutning av ny utfart.

Skäl för beslutet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att den prövade åtgärden är förenlig med den kommunala översiktsplanen och är en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna (2 kapitlet plan- och bygglagen, PBL samt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, MB).

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer även att åtgärden inte är en sådan betydande olägenhet i den mening som avses i PBL, 2 kapitlet 9 §.

Avgift enligt taxa år 2022

Förhandsbesked: 5 313 kr
Kommunicering: 2 125 kr
Kungörelse: 25 kr (20 kr + 5% moms)

Avgift enligt taxan: 7 463 kronor
Faktura översänds separat

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 89

Beskrivning av ärendet

██████████ har den 22 april 2022 ansökt om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Lur 5:1.

Föreslagen byggnation ligger utanför ett område med detaljplan eller områdesbestämmelser.

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen har gett berörda myndigheter och sakägare tillfälle att yttra sig.

Miljöavdelningen har i yttrande daterat den 8 juni 2022 att nybyggnation av enbostadshus kan ske på ett godtagbart sätt från miljö- och hälsoskyddspunkt under förutsättning att villkoren ovan är uppfyllda.

Övriga sakägare och myndigheter har inga erinrande.

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen har upprättat en tjänsteskrivelse daterad den 12 juli 2022.

Upplysningar

Lämnat förhandsbesked innebär inte rätt att påbörja åtgärden.
Beslutet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att förhandsbeskedet har fått laga kraft.

Beslutet kan överklagas

Hur man överklagar samt information om förenklad delgivning framgår av följebrevet.

Sänt till:

██████████
██████████



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

§ 90

Remonten 1 (Stallmästaregatan 2), Hässleholm Bygglov för uppförande av container (Tidsbegränsat 2025-11-30)

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och stadsbyggnadsnämnden bevilja bygglov för nybyggnad av container (Tidsbegränsat 2025-11-30).
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fastställer kontrollplan och ger startbesked.
3. Byggnadsverket får tas i bruk innan slutbesked lämnats.

Skäl för beslutet

Enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§, om sökande begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Den lovansökta åtgärden uppfyller förutsättningarna i denna paragraf. Bygglov får därför ges för den sökta åtgärden.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens uppfattning är att åtgärden inte kan anses utgöra en betydande olägenhet i den mening som avses i PBL (2 kapitlet 9 § plan- och bygg-lagen).

Avgift enligt taxa år 2022

Avgift enligt taxa 2022:

Lov och startbesked:	4 755 kronor
Kommunicering:	6 641 kronor
Kungörelse:	25 kronor
Lägeskontroll:	1 063 kronor

Avgift enligt taxan: 12 484 kronor

Faktura översänds separat

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 90

Ledamöter som avstår från att delta i beslutet

Paul Thurn (SD) avstår från att delta i beslutet.

Yrkanden

Kenny Hansson (M) yrkar bifall till ansökan om tidsbegränsat bygglov för uppförande av container.

Lars Olsson (C) yrkar bifall till Kenny Hanssons förslag till beslut.

Omröstning

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott bifallit Kenny Hanssons förslag till beslut.

Beskrivning av ärendet

██████████ har för Hälsoprofilen Hässelholm AB ansökt om tidsbegränsat (till och med 2025-11-30) bygglov för nybyggnad av en container (BYA 15 m² på fastigheten Remonten 1 (Stallmästaregatan 2). Området omfattas av detaljplan för del av Remonten 1, laga kraft den 6 oktober 2016.

Containern gör anspråk på en utomhusparkering och mark som inte får bebyggas (så kallad prickad mark). För tidsbegränsat bygglov ska åtgärden, bland annat, vara av tillfällig karaktär (se MÖD 2015-04-24 mål nr P 10151-14). Den sökande skriver även att verksamheten vill ha containern i anknnytning till gymmet och kunna bedriva utomhusträningen nära till lokalen.

Den 14 juli 2022 kommunicerar förvaltningen till sökande att förslaget inte är av tillfällig karaktär, och sökande ges möjligheten att återkalla ansökan.

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen har upprättat en tjänsteskrivelse daterad den 19 augusti 2022. Bygglovshandläggare Armin Widén föredrar ärendet.

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott avslår ansökan om tidsbegränsat bygglov för uppförande av container.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 90

Skäl för det föreslagna beslutet:

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott bedömer att bygglov inte kan ges för åtgärden då åtgärden inte uppfyller samtliga förutsättningar som anges i 9 kap 33 § plan- och bygglagen (PBL). Eftersom den sökta åtgärden avser ett behov som i stället framstår som beständigt över tid. Därmed är det inte visat att behovet av den sökta åtgärden är enbart tillfälligt. Det kan även nämnas att förslaget inte är av sådan liten avvikelse som anges i 9 kap 31 § PBL och därmed prövas förslaget enligt PBL 9:33.

Upplysningar

På grund av att nya regler om förbud av verkställighet innan ett beslut har vunnit laga kraft har införts i förvaltningslagen, har det införts bestämmelser i plan- och bygglagen, PBL, som särskilt reglerar verkställbarheten av lovbeslutet. Lagändringen i PBL innebär att från och med den 1 juli 2018 får beslut om bygg-, rivnings- och marklov verkställas först fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Efter dessa fyra veckor får beslutet verkställas även om det inte har fått laga kraft. Att verkställa innebär att beslutad åtgärd genomförs, dvs att påbörja bygg-, rivnings- eller markarbeten.

Syftet med lagändringen är att ge berörda sakägare tid att lämna in en överklagan innan beslutet verkställs. På så sätt kommer byggherren lättare kunna ta reda på om åtgärden är överklagad innan denne avgör om åtgärden ska påbörjas. Det möjliggör även för eventuella klaganden att hinna begära inhibition av beslutet hos länsstyrelsen innan byggherren påbörjar åtgärden. Om beslutet inhiberas innebär det att beslutet inte får verkställas förrän det är slutligt prövat.

Efter fyra veckor får arbetet påbörjas på egen risk innan detta beslut har vunnit laga kraft, se första stycket. Vid ett överklagande kan överprövande instans upphäva detta beslut.

Lovet och startbeskedet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet om bygglov har vunnit laga kraft.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 90

När byggnadsverket är uppfört ska du anmäla detta till miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen för kontroll av att det stämmer med givet lov och eventuella villkor i startbeskedet.

Åtgärden måste tas bort eller upphöra innan lovens giltighetstid gått ut.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

§ 91

Sjörup 1:22 Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott meddelar positivt förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus.

Villkor för beslutet

Byggnad ska placeras i den norra delen av fastigheten, i enlighet med situationsplan som tillhör beslutet.

Skäl för beslutet

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott bedömer att den prövade åtgärden är förenlig med den kommunala översiktsplanen och är en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna (2 kapitlet plan- och bygglagen, PBL samt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, MB).

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott bedömer att förslaget inte utgör en sådan betydande olägenhet för berörda sakägare att bygglov inte kan beviljas (2 kapitlet 9 § PBL).

Vid en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen enligt 2 kap. 1 § PBL samt vid en avvägning utifrån översiktsplanens riktlinjer, bedöms det finnas förutsättningar för ett positivt förhandsbesked.

Avgift enligt taxa år 2020

Förhandsbesked: 5 203 kr. Avgift sätts ned med 5/5 till 0 kr.
Kommunicering: 6 504 kr. Avgift sätts ned med 5/5 till 0 kr.
Kungörelse: 25 kr. Avgift sätts ned med 5/5 till 0 kr.
Summa avgift: 0 kronor.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 91

Beskrivning av ärendet

██████████ har den 19 augusti 2020 ansökt om förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus på fastigheten Sjörup 1:22. Fastigheten ligger sydöst om Sösdala vid Bosarpassjöns norra strand och utgörs av skogsmark. Fastigheten är sedan 2013 avstyckad för bostadsändamål. Enskilt vatten och avlopp ska anordnas och en ny anslutning till befintlig väg i väster planeras.

Fastigheten är belägen utanför detaljplan och sammanhållen bebyggelse. I kommunens Naturvårdsplan från 2021 ingår fastigheten i ett klass 1-område samt i ett storområde. Fastigheten omges av ett naturreservat beslutat av länsstyrelsen den 17 juni 2020 och cirka 50 meter västerut finns ett biotopskyddsområde. Länsstyrelsen är på väg att i ett beslut ge dispens från reservatsföreskrifterna för anläggande av ny väg och ledningsdragning för vatten, el och fiber inom naturreservatet på fastigheten Sjörup 1:6.

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen har gett berörda myndigheter och sakägare tillfälle att yttra sig. Miljöavdelningen har ingen erinran mot ansökan. Synpunkter har inkommit från fastighetsägaren till Sjörup 1:15 som anser att beslut bör invänta till att beslut om bildande av naturreservat är fattat. Vidare anses att byggnation bör anpassas så att så få träd som möjligt huggs ner. Se yttrande för mer information. Förvaltningen bedömer att ett positivt förhandsbesked kan ges då åtgärden uppfyller tillämpliga krav i PBL.

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen har upprättat en tjänsteskrivelse daterad den 29 augusti 2022.

Upplysningar

Lämnat förhandsbesked innebär inte rätt att påbörja åtgärden.

Beslutet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att förhandsbeskedet har fått laga kraft.

Eftersom fastigheten ligger inom ett område med höga naturvärden bör växtlighet och träd inom den bevaras i möjligaste mån.



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 91

Beslutet kan överklagas

Hur man överklagar samt information om förenklad delgivning framgår av följebrevet.

Sänt till:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

§ 92

Vannaröd 64:5 (Skolgatan 12) Bygglov för ändring av tak på flerbostadshus (fd kyrkobyggnad)

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott avslår ansökan.

Skäl för beslutet

Förslaget är inte förenligt med plan- och bygglagen (PBL) 8 kap. 1 § stycke 1 och 2 som föreskriver i stycke 1 lämplig för sitt ändamål och stycke 2 god form-, färg- och materialverkan.

Förslaget är inte förenligt med plan- och bygglagen (PBL) 8 kap. 13 § som tydligt säger: En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas.

Förslaget är inte förenligt med plan- och bygglagen (PBL) 8 kap. 14 §: Ett byggnadsverk ska hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt.

Förslaget är inte förenligt med plan- och bygglagen (PBL) 8 kap. 17 §: Ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Boverket tydliggör även: "Kyrkliga kulturminnen skyddas av kulturmiljölagen. Samtliga kyrkobyggnader, kyrkotomter och begravningsplatser tillkomna före 1940 är skyddade enligt kulturmiljölagen (KML). De ska vårdas och underhållas så att deras kulturhistoriska värde inte minskas eller deras karaktär förvanskas."

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 92

Avgift enligt taxa år 2022

Avslag: 2 timmar à 1 063 kr

Avgift enligt taxan: 2 126 kronor
Faktura översänds separat

Beskrivning av ärendet

Polytuft of Sweden AB har via [REDACTED] den 3 juni 2022 ansökt om bygglov för ändring av tak på flerbostadshus (före detta kyrkobyggnad) på fastigheten Vannaröd 64:5 (Skolgatan 12). Sökandes talesperson för ansökan är Rolf Johnsson, kontrollansvarig.

Åtgärden strider inte mot gällande detaljplan men förvaltningen ser åtgärden som förvanskning och krävt in som komplettering sakkunnigutlåtande inom kulturvården (KUL) vilket inte inkommit.

Enligt plan och bygglagen så gäller förvanskningsförbud och man ska bygga om varsamt. När det gäller kyrkbyggnader uppförda innan 1940 så inträder även kulturmiljölagen vilket det gör detta fall då byggnaden är uppförd i slutet av 1920-talet.

Sökanden anser sig inte ha finansiering för en lösning som inte skulle vara förvanskande enligt miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen förslag. Byggnaden är även föremål för tillsyn då den inrymmer olovligt inredda lägenheter.

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen har upprättat en tjänsteskrivelse daterad den 31 augusti 2022. Bygglovshandläggare Paul Dettwiler föredrar ärendet.

Beslutet kan överklagas

Hur man överklagar samt information om förenklad delgivning framgår av foljebrevet.

Sänt till:

[REDACTED] Polytuft of Swedem AB

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Jusering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

§ 93

Remissvar – Motion bilfritt centrum i Hässelholm

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott beslutar följande:

1. Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningens remissvar godkänns och översänds som nämndens yttrande över, Remiss - Motion bilfritt centrum i Hässelholm.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att motionen ska avslås.

Yttrande

Det finns ett antal antagna strategidokument att förhålla sig till när frågan om bilfritt centrum tas upp och de mål som strategidokumenterna behandlar kring vilka beslut som tagits. De strategidokument som är framtagna och antagna i Hässelholms kommun kopplade till berörd motion är bland annat *Fördjupad översiktsplan för Hässelholms stad, Trafikeplan för Hässelholms stad, Trafikstrategier 2030 för Hässelholms kommun.*

Trafikplan för Hässelholms stad behandlar vilka planer och strategier som bör tas fram kopplat till de transportpolitiska målen.

Trafikstrategier 2030 för Hässelholms kommun innefattas av bland annat åtta mål och fyra strategier för att uppnå ett hållbart trafiksystem. Mål 4 "Resor inom staden sker övervägande genom gång-, cykel- och kollektivtrafik" och strategi 4 "Tillämpa färdmedelsprioritering" kan kopplas till diskussionen kring bilfritt centrum och bilens roll i centrum.

Konkreta åtgärder i åtgärdsplaneringen för de olika planerna, främst trafikplan för Hässelholms stad, innehåller att införa p-ledsystem och fyra strategiskt utplacerade parkeringshus, vilka påverkar ett icke tvingande system för ett informellt bilfritt centrum.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 93

I den fördjupade översiktsplanen för Hässelholms stad finns en rad ställningstaganden som kommunen ska verka för, vilket bland annat innefattar att trafikstrukturen ska underlätta för fler att gå, cykla eller åka kollektivt i centrum. Vidare beskrivs att smarta huvudstråk för bil ska leda trafiken mellan de viktigaste målpunkterna i staden utan att belasta centrum i onödan. Genom strategiskt placerade parkeringshus samt p-ledsystem kan söktrafiken i centrum minimeras.

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen har påbörjat arbetet med att ta fram en parkeringsstrategi för Hässelholms kommun. Det övergripande syftet med parkeringsstrategin är att tydliggöra kommunens arbete med parkeringsfrågor och skapa en heltäckande och långsiktig planering gällande hantering av parkeringsfrågor för bil och cykel i kommunen.

Antagna strategidokument ligger till grund för den fortsatta mobilitetsutvecklingen och där åtgärdsförslagen ligger till grund i syfte att uppnå ett hållbart trafiksystem som kommunfullmäktige gemensamt tagit beslut om.

Med anledning av ovanstående anses remissen till motionen vara besvarad.

Yrkanden

Paul Thurn (SD) yrkar att miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att motionen ska avslås.

Kenny Hansson (M) yrkar bifall till Paul Thurns förslag till beslut.

Omröstning

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott bifallit Paul Thurns förslag till beslut.



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 93

Beskrivning av ärendet

Miljöpartiet (MP) har inkommit med en motion om bilfritt centrum i Hässelholm. Motionen behandlar olika frågor på olika nivåer, där alla handlar om de transportpolitiska målen, exempelvis miljö och buller, hållbarhet, trafiksäkerhet. Miljöpartiet skriver i motionen om ett bilfritt centrum, med undantag för exempelvis varuleveranser, parkeringsfrågor för boende, men tanken är ett förbud mot biltrafik i centrala Hässelholm. För att nå ett bilfritt centrum vill Miljöpartiet vill ta fram en särskild plan för detta.

Sänt till:

Kommunstyrelsen

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

§ 94

Beslut om att avskaffa Smiley-premieringsystem

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och stadsbyggnadsnämnden att besluta följande: att avskaffa Smiley-premieringsystem under år 2023 i Hässelholms kommun i samband med omklassning enligt Livsmedelsverkets nya modell för riskklassning av livsmedelsverksamheter.

Beskrivning av ärendet

När Smiley-premieringsystemet infördes var förhoppningen att det skulle öka motivationen hos verksamheterna att sköta sig bättre, då en Smiley är ett sätt att visa utåt att man har ett utmärkt resultat i sin livsmedelstillsyn.

Frågan har väckts vad systemet egentligen ger medborgaren och verksamhetsutövaren. Miljöavdelningen upplever att det är få företagare som frågar om Smiley och som undrar över vad de ska göra för att få den.

Miljöavdelningen anser att Smiley-premieringsystemet bör avskaffas i samband med att Livsmedelsverkets nya riskklassningsmodell ska träda i kraft år 2024. Den nya riskklassningsmodellen kommer innebära att miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen kommer behöva lägga ned mycket tid på att omarbete premieringsystemet för Smiley, samtidigt som efterfrågan från medborgaren är låg.

I dagsläget är det 5 av Sveriges 290 kommuner som arbetar med Smileypremieringsystemet. Det är Hässelholms kommun, Halmstads kommun, Helsingborg stad, Enköpings kommun och Trelleborgs kommun. Flera av dessa kommuner planerar att avskaffa Smiley i samband med att den nya riskklassningsmodellen införs.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

§ 95

Remiss övrigt Yttrande avseende Naturvårdsverkets skrivelse "Hantering av schaktmassor och annat naturligt förekommande material som kan användas för anläggningsändamål"

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott beslutar att lämna följande yttrande till Miljödepartementet avseende remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Hantering av schaktmassor och annat naturligt förekommande material som kan användas för anläggningsändamål. Miljödepartementets diarienummer: M2022/01181.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden hänvisar till tjänsteskrivelse daterad den 31 augusti 2022 vad gäller yttrande i ärendet

Yttrande

Förslag om ny bestämmelse i 15 kap. miljöbalken om lagring längre tid än tre år

15 kap. Avfall

Ordförklaringar och tillämpningsområde

1 a § Med avfall avses inte icke förorenad jord och annat naturligt material som har grävts ut i samband med en byggverksamhet, om det är säkerställt att materialet kommer att användas i sitt naturliga tillstånd för byggnation på den plats där grävningen utfördes och att den användningen inte skadar eller innebär någon olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Synpunkter: Vad som avses med icke förorenad jord och annat naturligt material behöver definieras, förslagsvis genom vägledande dokument eller på annat sätt för att minska variationer i bedömningar från tillsyns- och prövningsmyndighet. Tydliga definitioner bedöms även gynna verksamhetsutövare. Vad som är "säkerställt" kan vara svårt för verksamhetsutövare att visa, det kan även behövas vägledning för hur ett "säkerställande" av användning ska bedömas.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

Bedömningar från fall till fall kan över tid ge upphov till olika bedömningar från olika tillsynsmyndigheter om det saknas tydligt vägledningsunderlag.

Ändringar i deponeringsförordningen

Anmälan om lagring av avfall längre än tre år

X § Den tillsyns- eller tillståndsmyndighet som prövar en verksamhet enligt 29 kap. miljöprövningsförordningen (2013:251) får besluta om att lagring av inert och icke-farligt avfall under en period längre än tre år inte ska anses vara en deponi, om det finns särskilda skäl och om lagringen inte orsakar skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Synpunkter: Förslaget kan sannolikt ge mer flexibilitet för verksamhetsutövare och för tillsynsmyndigheter. Långtgående projekt som sträcker sig över längre tid än tre år behöver med denna föreskriftsändring inte hantera problem gällande avfallsdeponering om särskilda skäl föreligger. Det krävs dock tydlig vägledning för vad som kan anses vara särskilda skäl. Det kan även behöva tydliggöras vad som är ett inert och icke-farligt avfall. Är ett avfall inert när det enbart har 0% lakbarhet eller kan viss procentuell lakbarhet ändå bedömas vara ett inert avfall? Eller kommer bedömningen att göras utifrån vilket material som avses? Kommer exempelvis betong alltid räknas som ett inert avfall och kommer även alltid bergmaterial räknas som ett inert avfall även om det inte är klarlagt vilken kemisk sammansättning den aktuella betongen eller bergmaterialet har? Begreppet icke-farligt avfall kan behöva utvecklas. Ett avfall kan utgöra en fara om det ger upphov till föroreningar, men det kan även utgöra en fara om det finns vassa detaljer (spikar, armeringsjärn, glaspartiklar m.m.) som utgör fara. Avfall med vissa karakteristiska egenskaper kan utgöra en gynnsam livsmiljö för fridlysta arter, exempelvis huggorm m.m. Det finns inget resonemang i redogörelsen om hur arter som är skyddade enligt miljöbalken och artskyddsförordningen ska vägas i resonemangen kring långvarig lagring av avfall.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

Ändringar i miljöprövningsförordningen

1 kap. Miljöprövning

Tillståndsplikt

3 § Om det i fråga om en verksamhet eller åtgärd som beskrivs i 2-X kap. anges att tillståndsplikt gäller, får verksamheten eller åtgärden inte bedrivas eller vidtas utan ett sådant tillstånd som avses i 9 kap. 6 § miljöbalken.

4 § För ändring av en tillståndspliktig verksamhet krävs det också tillstånd, om

1. ändringen i sig innebär en sådan verksamhet eller åtgärd som är tillståndspliktig enligt 2-X kap., eller
2. ändringen i sig eller tillsammans med tidigare ändringar innebär att en olägenhet av betydelse för människors hälsa eller miljön kan uppkomma.

I 104 § förordningen (2013:253) om förbränning av avfall finns en bestämmelse om att det krävs tillstånd för att övergå från förbrämning av enbart icke-farligt avfall till förbränning av farligt avfall.

Anmälningssplikt

10 § Om det i fråga om en verksamhet eller åtgärd som beskrivs i 2-X kap. anges att anmälningssplikt gäller, får verksamheten eller åtgärden inte bedrivas eller vidtas utan att vara anmäld till tillsynsmyndigheten. För sådana verksamheter och åtgärder anges uttrycket "anmälningssplikt C".

Synpunkter: Ändringarna är främst redaktionella. Inga synpunkter på föreslagna lydelse.



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

4 kap. Utvinning, brytning och bearbetning av torv, olja, gas, kol, malm, mineral, berg, naturgrus och annat

Berg, naturgrus och andra jordarter från täkter eller gruvor

6 § Anmälningsskyldighet C och verksamhetskod 10.50 gäller för *täkt- eller gruvanläggning* för sortering eller krossning av berg, naturgrus eller andra jordarter

1. inom område som omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. utanför område som omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser, om verksamheten bedrivs på samma plats under en längre tid än trettio kalenderdagar under en tolv månadersperiod.

Synpunkter: Under senare år har verksamheter som bedriver tillfällig krossning av berg och liknande prövats enligt denna bestämmelse, utan att verksamheten omfattas av tillstånd för täkt eller gruva. Detsamma gäller så kallade materialterminaler, som finns för hantering av uppkomna massor. Bestämmelsen har kommit att användas vidare än avsett, möjligen för att det saknats en lämplig bestämmelse i andra kapitel i miljöprövningsförordningen för hantering av berg, naturgrus och jordarter som inte är avfall. Det bedöms vara positivt att det tydliggörs vad som avses med ovanstående lagrum och att det främst är material från täkter och gruvor som avses och inte sådant material eller avfall som uppstår vid exempelvis byggnadsarbeten.

29 kap. Avfall

Återvinning för anläggningsändamål

34 § Tillståndsskyldighet B och verksamhetskod 90.131 gäller för att återvinna *inert och icke-farligt avfall* för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken inte endast är ringa, *eller om mängden avfall är mer än 100 000 ton.*

35 § Anmälningsskyldighet C och verksamhetskod 90.141 gäller för att återvinna *inert och icke-farligt avfall* för anläggningsändamål.

Anmälningsskyldigheten gäller inte om verksamheten är tillståndsskyldig enligt 34 §.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

Synpunkter: Ovanstående förändring bedöms vara omfattande i förhållande till dagens anmälning- och tillståndsplikt för användning av avfall för anläggningsändamål. I dagsläget råder ingen anmälningsplikt för användning av avfall där föroreningsrisken är mindre än ringa. Verksamheterna har varit att betrakta som U-verksamheter. Med ovanstående lydelse avser Naturvårdsverket att all återvinning av avfall för anläggningsändamål är anmälningspliktig eller tillståndspliktig (C- eller B-verksamheter). Detta bedöms positivt ur ett tydlighetsperspektiv och då det gäller alla återvinningsarbeten av avfall för anläggningsändamål. Det är dock troligt att anmälningsplikten ger upphov till ett betydligt större tillsynsbehov vilket sätter press på tillsynsmyndigheterna och kräver ökade resurser. Ovanstående lydelse bedöms dock ge tillsynsmyndigheten och verksamhetsutövare bättre förutsättningar för tydligare, enklare och effektivare kommunikation. Det bör dock påpekas att lydelseerna inte tar hänsyn till avfall som är icke-inert. Är detta avsiktligt så kan det tolkas som att all användning av icke-inert avfall är förbjudet eller icke-anmälningspliktigt. Det bedöms positivt att ett mängdperspektiv tas med för att särskilja anmälningsplikt och tillståndsplikt. Som ett komplement skulle det även kunna vara lämpligt att, utöver vikt, en volymfaktor anges som kan utgöra tillståndsplikt. Detta eftersom det, beroende på avfallstyp, kan finnas betydligt större volym på vissa avfallstyper i jämförelse med andra av samma vikt. Exempelvis har pimpsten betydligt lägre densitet än granit och således en annan volym som kan leda till olika omgivningspåverkan. Det behöver dock vara tydligt när tillståndsplikten infinner sig, är det 100 000 ton per projekt, per tillfälle eller per fastighet? Detta behöver framgå tydligt eller redogöras för i vägledningsdokument.

Vad som är ringa risk, icke-farligt avfall, och inert avfall behöver även vara tydligt för att underlätta för tillsynsmyndigheten och verksamhetsutövare att tolka gällande lagrum.

Naturvårdsverket hänvisar till att icke-farligt avfall inte alltid är inert avfall och att man vill motverka att icke-inert avfall används för anläggningsändamål med hänvisning till laktrisk, brandrisk m.m. Detta är positivt. Dock resonerar Naturvårdsverket kring jord och matjord samt torv. Jord utan matjord och torv kan bedömas vara inert, men gäller detta enbart icke-uppblandad minerogena jordarter? Det är i dagsläget en vanlig frågeställning för verksamhetsutövare hur de ska omhänderta matjord och torv som uppstår i olika exploateringsprojekt och det bör göras tydligt vad som är lämpligt användningsområde för organiska jordar eller om dessa aldrig är att betrakta som ett avfall om deras föroreningsnivåer är mindre än ringa.



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

Naturvårdsverket hänvisar till att bedömningen av vad som är ett inert avfall be-
höver avgöras från fall till fall. Detta ställer stora krav på väl utarbetat vägled-
ningsmaterial.

29 kap. Avfall

Mekanisk bearbetning och sortering

40 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.100 gäller för att återvinna mer än
10 000 ton icke-farligt avfall per kalenderår genom mekanisk bearbetning.

Tillståndsplikten gäller inte

1. för att genom mekanisk bearbetning återvinna avfall för byggnads- eller
anläggningsändamål. om bearbetningen sker på den plats där avfallet ska
användas, eller
2. om återvinningen är tillståndspliktig enligt 65 §.

41 § Anmälningsskyldighet C och verksamhetskod 90.110 gäller för att

1. yrkesmässigt återvinna icke-farligt avfall genom mekanisk bearbetning, om
den tillförda mängden avfall är högst 10 000 ton per kalenderår, eller
2. genom mekanisk bearbetning återvinna avfall för byggnads- eller
anläggningsändamål. om bearbetningen sker på den plats där avfallet ska
användas.

Synpunkter: Lydelsens uppdatering ger en önskad tydlighet. ”Den plats där avfal-
let ska användas” kan behöva definieras ytterligare i vägledningsmaterial. Exem-
pelvis om det kan bedömas vara samma plats inom ett särskilt planområde i sam-
band med markförberedelser inom det aktuella planområdet eller inom ett vägar-
betesprojekt m.m.



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

29 kap. Avfall

42 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.70 gäller för att sortera icke-farligt avfall, om mängden avfall är mer än 10 000 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte för att sortera avfall för byggnads- eller anläggningsändamål, om sorteringen sker på den plats där avfallet ska användas.

43 § Anmälningssplikt C och verksamhetskod 90.80 gäller för att yrkesmässigt sortera icke-farligt avfall, om

1. avfallet ska användas för byggnads- eller anläggningsändamål, och om sorteringen sker på den plats där avfallet ska användas, eller
2. om mängden avfall är högst 10 000 ton per kalenderår i andra fall.

Synpunkter: Lydelsens uppdatering ger en önskad tydlighet. ”Den plats där avfallet ska användas” kan behöva definieras ytterligare i vägledning. Exempelvis om det kan bedömas vara samma plats inom ett särskilt planområde i samband med markförberedelser inom det aktuella planområdet eller inom ett vägarbetsprojekt m.m.

29 kap. Avfall

Lagring som en del av att samla in avfall

48 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.30 gäller för att lagra icke-farligt avfall som en del av att samla in det, om mängden avfall vid något tillfälle är

1. mer än 30 000 ton om avfallet är inert och ska användas för byggnads- eller anläggningsändamål, eller
2. mer än 10 000 ton annat icke-farligt avfall i andra fall.

49 § Anmälningssplikt C och verksamhetskod 90.40 gäller för att lagra icke-farligt avfall som en del av att samla in det, om mängden avfall vid något tillfälle är

1. mer än 10 ton men högst 30 000 ton om avfallet är inert och ska användas för byggnads- eller anläggningsändamål, eller
2. mer än 10 ton men högst 10 000 ton annat icke-farligt avfall i andra fall.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

Synpunkter: De föreslagna lydelseerna ger ökad tydlighet och bedöms vara lättare att tolka för verksamhetsutövare och tillsynsmyndighet. Det behövs dock tydlighet genom vägledning vad som är inert avfall och vad som är farligt och icke-farligt avfall. Bedömningen är att bestämmelserna i avfallsförordningen gäller för att avgöra vad som är farligt avfall och icke-farligt avfall.

29 kap. Avfall

Andra verksamheter med återvinning eller bortskaffande

68 § Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.410 gäller för att behandla icke-farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är mer än 100 000 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte om behandlingen är *anmälnings- eller* tillståndspliktig enligt någon annan bestämmelse i detta kapitel.

69 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.420 gäller för att behandla icke-farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är mer än 500 ton men högst 100 000 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte om behandlingen är *anmälnings- eller* tillståndspliktig enligt någon annan bestämmelse i detta kapitel.

71 § Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.440 gäller för att behandla farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är mer än 2 500 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte om behandlingen är *anmälnings- eller* tillståndspliktig enligt någon annan bestämmelse i detta kapitel.

72 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.450 gäller för att yrkesmässigt behandla farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är högst 2 500 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte om behandlingen är *anmälnings- eller* tillståndspliktig enligt någon annan bestämmelse i detta kapitel.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

Synpunkter: Lydelserna tydliggör att andra bestämmelser i det aktuella kapitlet ska gälla över de paragrafer som redovisas ovan. Tydligheten välkomnas för att underlätta för verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheten att tolka det aktuella lagrummet.

29 kap. Avfall

Jord som innehåller invasiva främmande arter

X § Anmälningsskyldighet C och verksamhetskod X gäller för att yrkesmässigt återvinna avfall som utgörs av jord som innehåller invasiva främmande arter, om avfallet återvinns i anslutning till den plats där det uppstått.

Synpunkter: Att tydliggöra att yrkesmässig återvinning av avfall som utgörs av jord som innehåller invasiva främmande arter är anmälningsskyldigt är positivt. Det finns dock ingen anmälningsskyldighet för yrkesmässig återvinning på annan plats än där avfallet uppstått. Återvinning på annan plats bedöms således vara otillåtet och detta bör framgå i framtida vägledning eller liknande. Lydelsen ovan kan eventuellt tolkas som att återvinning på annan plats skulle vara att betrakta som en icke-anmälningsskyldig verksamhet (u-verksamhet). Det kan även i framtida vägledning behöva anges hur invasiva främmande arter definieras för att underlätta denna bedömning för verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheter. Detta eftersom verksamhetsutövares och tillsynsmyndigheters kännedom om vad som kan vara en invasiv främmande art kan vara begränsad.

I dagsläget finns det problematiska arter som inte är utpekade som invasiva främmande arter enligt EU:s lista på främmande djur och växter. T.ex. parkslide som är en mycket motståndskraftig växt med stor spridningsförmåga och som kan leda till skada på byggnader och tekniska anläggningar. Förslagsvis bör jord som innehåller växter eller djur med stor bedömd skadepåverkan även regleras genom anmälningsskyldighet.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

Förslag till nytt kapitel i miljöprövningsförordningen

X kap. Hantering av material som uppstår i bygg- och anläggningsverksamhet

Användning av icke förorenad jord och annat naturligt förekommande material

1 §. Anmälningsskyldighet C och verksamhetskod X gäller för användning av icke förorenad jord och annat naturligt material som har grävts ut i samband med en byggverksamhet, om det är säkerställt att materialet kommer att användas i sitt naturliga tillstånd för byggnation på den plats där grävningen utfördes och användningen inte skadar eller innebär någon olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Synpunkter: Ett tydliggörande kapitel för material som uppstår i bygg- och anläggningsarbetet är generellt att betrakta som positivt avseende den tydlighet som ges. Det är dock otvetydigt vad som avses med "säkerställt" att material kommer att användas i sitt naturliga tillstånd för byggnation på den plats där grävningen utfördes och användningen inte skadar eller innebär någon olägenhet för människors hälsa eller miljön". Hur något sådant ska säkerställas kan behöva klargöras genom vägledningsdokument eller liknande. Det bör även noteras att en lagändring av den här typen kan leda till en kraftigt ökad administrativ börda för verksamhetsutövare och tillsynsmyndighet med ökat resursbehov.

X kap. Hantering av material som uppstår i bygg- och anläggningsverksamhet

Sortering och mekanisk bearbetning

2 § Tillståndsskyldighet B och verksamhetskod X gäller för sortering eller mekanisk bearbetning av jord, berg, naturgrus eller andra jordarter, som inte är avfall, om den tillförda mängden är mer än 200 000 ton per kalenderår.

3 §. Anmälningsskyldighet C och verksamhetskod X gäller för yrkesmässig sortering eller mekanisk bearbetning av jord, berg, naturgrus eller andra jordarter, som inte är avfall, om den tillförda mängden är mer än 1 000 ton per kalenderår.

Anmälningsskyldigheten enligt första stycket gäller inte om verksamheten är tillståndsskyldig enligt 2 §.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

Synpunkter: Det nya kapitlet med ovanstående lydelse ger ökad tydlighet vilket bedöms vara positivt för tillsynsmyndighet och verksamhetsutövare. Angivelser enbart i ton skulle eventuellt behöva kompletteras med volymangivelser.

X kap. Hantering av material som uppstår i bygg- och anläggningsverksamhet

Lagring

4 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod X gäller för att lagra jord, berg, naturgrus eller andra jordarter, som inte är avfall, om mängden vid något tillfälle är mer än 300 000 ton.

5 § Anmälningsskyldighet C och verksamhetskod X gäller för att yrkesmässigt lagra jord, berg, naturgrus eller andra jordarter, som inte är avfall, om mängden vid något tillfälle är mer än 1000 ton.

Anmälningsskyldigheten gäller inte om verksamheten är tillståndsskyldig enligt 4 §.

Synpunkter: Det nya kapitlet med ovanstående lydelse ger ökad tydlighet vilket bedöms vara positivt för tillsynsmyndighet och verksamhetsutövare. Att mängderna under 1000 ton skulle vara U-verksamheter bedöms minska den administrativa bördan för verksamhetsutövare och tillsynsmyndighet. Angivelser enbart i ton skulle eventuellt behöva kompletteras med volymangivelser.

Generella synpunkter för införande av nytt kapitel i miljöprövningsförordningen: Det kommer ske en ökad administrativ börda när nya taxedokument behöver tas fram för att ge samtliga verksamheter en ny korrekt klass. Även framöver kommer det bli en ökad administrativ börda för tillsynsmyndigheter och verksamhetsutövare knutet till den nya tillstånds- och anmälningsskyldighet som uppstår. Det krävs även ställningstagandet till vad som är lämpliga avgifter för varje enskild klassningskod.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

Ändringar i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Särskilda bestämmelser om material som uppstår i bygg- och anläggningsverksamhet och som inte är avfall

Y § Den som lämnar jord, berg, naturgrus eller andra jordarter som inte är avfall och som har uppstått i bygg- och anläggningsverksamhet eller i samband med en sådan verksamhet till annan, ska kontrollera att den som tar emot materialet för behandling eller annan hantering har de tillstånd eller har gjort de anmälningar som krävs för hanteringen.

Den som lämnar jord, berg, naturgrus eller andra jordarter enligt första stycket ska även lämna information om att dessa är tekniskt och miljö- och hälsomässigt lämpliga för avsett ändamål.

Synpunkter: Lydelsen bedöms vara användbar för tillsynsmyndigheter som tydligt kan behöva peka på ett lämpligt lagrum utöver det lagrum som reglerar kunskapskravet. Lydelsen för en verksamhetsutövare bedöms dock kunna vara förvirrande eftersom det kan framstå som att de behöver något särskilt tillstånd för att transportera ett icke-avfall. Det framgår inte att den som transporterar ett icke-avfall behöver göra en anmälan för att transportera icke-farligt avfall.

Anmälningsplikt enligt 9 kap. 6 § miljöbalken

25 x § En anmälan som avser en sådan verksamhet som regleras i X kap. miljöprövningsförordningen (2013:251) ska utöver det som anges i 25 § innehålla

- 1. uppgifter om de typer och mängder av material som ska behandlas och lagras inför sådan behandling,*
- 2. uppgifter om hur avsättning för materialet är säkerställd,*
- 3. uppgifter om materialets tekniska och miljö- och hälsomässiga lämplighet för avsett ändamål, och*
- 4. förslag till skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått som behövs med hänsyn till verksamheten, den plats som verksamheten bedrivs på och andra omständigheter.*

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

Synpunkter: Ovanstående lydelse bedöms utgöra en bra grund för vad en anmälan behöver innehålla. Det är dock viktigt att samtliga punkter tydliggörs i olika typer av vägledning för vad som bedöms vara miniminivåer för de olika redovisningarna. Denna typ av vägledning skulle vara behjälplig både för tillsynsmyndighet och verksamhetsutövare.

Särskilda bestämmelser om täkter

20 e § Länsstyrelsen får förelägga den som ansöker om tillstånd till täkt enligt denna förordning att *inkomma med* en täktplan av den omfattning som behövs.

Om föreläggandet inte följs, får länsstyrelsen avvisa ansökan. Föreläggandet ska innehålla en upplysning om detta.

20 j § *En ansökan om tillstånd eller anmälan som avser täkt av berg, naturgrus eller andra jordarter ska, utöver det som följer av 19 kap. 5 § eller 22 kap. 1 § miljöbalken, innehålla uppgifter om materialets miljö- och hälsomässiga lämplighet för avsett ändamål.*

Synpunkter: Det är fördelaktigt att även naturligt berg, naturgrus eller andra jordarter utreds inför kommande täktverksamhet för att säkerställa att materialet inte utgör risker för människors hälsa eller miljön. Ett naturligt eller jungfruligt material behöver inte per automatik vara fritt från risk då miljöfarliga ämnen även kan förekomma naturligt.

Beskrivning av ärendet

Miljödepartementet har gett Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Hässelholms kommun möjlighet att yttra sig över Naturvårdsverkets skrivelse ”Hantering av schaktmassor och annat naturligt förekommande material som kan användas för anläggningsändamål.” Remissvaret ska lämnas Miljödepartementet senast den 27 oktober 2022. I skrivelsen föreslås ändringar i miljöbalken (SFS 1988:808), förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (SFS 1998:899), förordningen om deponering av avfall (SFS 2001:512) samt miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251).

Målsättningen med skrivelsen, och det regeringsuppdrag som ligger till grund för skrivelsen, att den resurs som massor utgör och som idag finns tillgänglig som en följd av samhällsbyggande ska kunna nyttjas på ett hållbart och ändamålsenligt sätt.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 95

Idag uppstår årligen från 60–80 miljoner ton upp till 150–200 miljoner ton massor i Sverige. Denna mängd är större än vad samhället, i ett kortsiktigt och lokalt perspektiv, kan nyttiggöra. Naturvårdsverket har identifierat flera olika orsaker till att hanteringen av massor idag ofta innebär en ineffektiv resursanvändning. Dessa orsaker kan sammanfattas enligt följande huvudområden:

- Svårigheter i bedömningen av om massor är avfall eller produkt skapar otydlighet och oförutsebarhet för verksamhetsutövare och svåra avvägningar för tillstånds- och tillsynsmyndigheter, eftersom bedömningen är avgörande för vilka regler som är tillämpliga.
- Brister i matchning mellan uppkomst av massor och efterfrågan medför svårigheter att finna lämplig avsättning. Det beror framför allt på bristande kunskap och information om massors innehåll och hur de kan användas utan att oacceptabla risker uppstår. Det leder till att deponering i vissa fall är ekonomiskt mer fördelaktigt, eller upplevs som ett enklare sätt att hantera massorna.
- Brister i planering och samordning, vilket bland annat beror på att det saknas användbara verktyg för masshanteringsplanering, leder till utmaningar bland annat när det gäller att tillgodose behovet av lagringsplatser för att kunna lagra massor över en längre tid.
- Särskilda utmaningar för tillsynen, såsom stort behov av samordning, komplex lagstiftning som försvårar verksamhetsutövarnas möjligheter att ta fram underlag som tillsynsmyndigheterna ska granska, samt bristande vägledningsstöd, innebär att tillsynsmyndigheterna ställs inför svåra beslut samtidigt som förväntningarna är höga. För att åstadkomma en förbättrad och kostnadseffektiv hantering samtidigt som miljöbalkens syfte och mål uppnås på bästa sätt föreslår Naturvårdsverket ett antal förändringar i gällande lagstiftning, detta är dessa förslag som Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Hässelholms kommun givits möjlighet att yttra sig över. Naturvårdsverket föreslår att ändringarna ska träda i kraft den 1 januari 2023.

Sänt till:
Miljödepartementet

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justerings

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

§ 96

Yttrande avseende vägledning om förlängd tidsfrist och mindre stränga kvalitetskrav

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott godkänner miljö- och stadsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande och uppdrar åt förvaltningen att lämna in yttrandet till Havs- och vattenmyndigheten på föreskrivet sätt.

Yttrande

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden kan vid genomläsning och granskning av underlaget konstatera att vägledningen är välgjord och på ett tydligt och pedagogiskt sätt beskriver processen för att landa in i att det kan ges en förlängd tidsfrist för att uppnå miljö kvalitetsnormen för vatten eller att sänka kvalitetskraven. Förvaltningen kan i sak inte se något som kan ifrågasättas i sak, men noterar att vägledningen är skriven på ett sådant sätt att den inte kan anses uppfylla syftet att nå samtliga målgrupper.

Vägledning och dess bilagor använder ett avancerat språk och kräver mycket god kunskap om miljö kvalitetsnormer och hur dessa tas fram och hur de olika vattenförekomsterna påverkar varandra. Förvaltningen bedömer att vägledningen inte är skriven för att nå verksamhetsutövare och enskilda som kan ha behov av, eller bistå med, information på nationell, regional och lokal nivå kan ha användning av vägledningarna. Vissa miljökontor kommer inte heller att kunna bemanna så att de kan ha den fördjupade kunskapen som krävs för att kunna tillgodose sig innehållet in denna vägledning. Vår rekommendation är därför att antingen omformulera målgruppen för denna vägledning och komplettera med en mer lättillgänglig vägledning för delar av målgruppen, alternativt anpassa vägledningen så att den även är tillgänglig för alla målgrupper.

Beskrivning av ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har erhållit en remiss avseende Vägledning om förlängd tidsfrist och mindre stränga kvalitetskrav från Havs- och vattenmyndigheten för yttrande senast den 30 september 2022.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 96

Havs- och vattenmyndigheten önskar att yttrandet lämnas in sammanställda i därför avsedd excel-fil som skickats ut tillsammans med remissen.

Kvalitetskrav i vattenförekomster ska fastställas så att tillståndet inte försämras och så att alla vattenförekomster uppnår god status eller potential såvida det inte finns förutsättningar för undantag. Vägledningen hanterar undantag i form av förlängd tidsfrist och mindre stränga kvalitetskrav. Förlängd tidsfrist innebär att god status eller potential ska uppnås 2027 eller så snart som de naturliga förhållandena tillåter efter 2027. Mindre stränga kvalitetskrav innebär att en sämre status eller potential än god accepteras som den nivå som ska uppnås.

Vägledningens syfte är att bidra till att:

- de vattenförekomster där undantag beslutats uppfyller de krav som följer av vattenförvaltningsförordningen och därmed av vattendirektivet,
- dokumentationen av undantag sker enligt de rapporteringskrav som ställs på Sverige av EU- kommissionen,
- tillämpningen av undantag sker på ett likvärdigt sätt i hela landet, samt att
- säkerställa att det tydliggörs på vilka grunder undantag har beslutats.

Vägledningens huvudsakliga målgrupp är vattenmyndigheterna som beslutar om undantag samt länsstyrelsernas beredningssekretariat som tar fram underlagen till besluten. Även prövnings- och tillsynsmyndigheter, andra myndigheter, kommuner, organisationer, vattenråd, verksamhetsutövare och enskilda som kan ha behov av, eller bistå med, information på nationell, regional och lokal nivå kan ha användning av vägledningarna

Sänt till:

Havs- och vattenmyndigheten



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

§ 97

Hässelholms kommuns miljöpris 2022

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott utser Recoma AB till mottagare av 2022 års miljöpris.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har beslutat att varje år dela ut ett miljöpris som stöd och uppmuntran för värdefulla insatser inom miljö- och naturvårdsområdet. Mottagare av miljöpriset utses av miljö- och stadsbyggnadsnämnden och beloppet är 20 000 kronor.

Inför årets miljöpris har totalt fyra nomineringar inkommit.

- **Per Haker, Hässelholm Miljö AB**

Per Haker nomineras för sitt stora engagemang och säkerställande att hetvattenackumulator kombinerar en kreativ skapelse som har uppmärksammats i stort med miljönytta i form av minskad oljeförbränning. Genom ackumulatören kan pannorna arbeta mera optimalt och vid dellast kan tanken fyllas för att vid korta höga belastningar på fjärrvärmenätet användas i stället för att starta oljepannor.

- **Bostadsrättsföreningen Skvaltán**

För deras exceptionella arbete med att minska slöseri av dyrbara resurser som vatten och energi, har deras helhetsarbete för att utveckla den sociala och miljömässiga hållbarheten. Solceller som genererar närmare 700 kWh om dagen och enskild debitering med vatten har lett till minskat slöseri. Energieffektiviteten kommer bara fortsätta öka när Eko-projektet "klimatskal" går till byggnation.

- **Thomas Johnsson, Solbrinken**

Thomas Johnsson arbetat som folkbildare i Studieförbundet under många år. Deltagit i Göingebygdens Biologiska föreningens styrelse i många år. Ansvarig för Skånsk Naturfotofestival. Aktiv i miljö- och naturvårdsfrågor, Har bland annat gett ut boken "Smultronställen i Hässelholms kommun".

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Forts § 97

Aktiv i andfågelräkningen sedan 1969. Redaktör för Göingebiologen och Göinge-
biolgen. Aktiv i Naturforum et cetera.

- Recoma AB

Recoma är ett företag som grundades 2021 i Hässelholm av Max Rosenberg och hans team med en unik affärsidé: Ge nytt liv och värde till avfall som annars har förbränning som slutstation. Avfallet omvandlas med hjälp av värme och tryck (från förnybar energi) till byggskivor som kan ersätta andra icke-cirkulära och mer energi/utsläppsintensiva material. Teknologin möjliggör också ett cirkulärt system där sedan ta tillbaka produkt spill/rivningsavfall och återvinna om och om igen. Recoma har på kort tid levererat över 5 000 byggskivor och bygger nu upp sin första anläggning för massproduktion i Hässelholm med planerad driftstart i november 2022, tillstånd för behandling av 16,000 ton avfall per år. Produkten genererar minst 80 % mindre utsläpp av koldioxid-ekvivalenter än konkurrerande material (0,42 kg CO₂e / kvadratmeter, ca 10 kg

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes



Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

§ 98

Ekonomi budgetuppföljning, delårsrapport per den 31 augusti 2022

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och stadsbyggnadsnämnden besluta följande:

Delårsbokslut per 31 augusti 2022 godkänns

Beskrivning av ärendet

Kommunens samtliga förvaltningar ska lämna en delårsrapport för 2022 som omfattar rapportperioden januari till augusti. Rapporten är en viktig del i uppföljningsarbetet som består i att informera kommunstyrelsen och kommunfullmäktige om de faktorer inom nämndens ansvarsområde som väsentligt påverkar kommunen och det ekonomiska utfallet. Informationen ska utgöras av verksamhetsberättelse, måluppfyllelse, avvikelseanalys för drift- och investeringar samt personalnyckeltal och andra nyckeltal som åskådliggör analysen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott

Justering

Utdraget bestyrkes